Animal Welfare Bien-être des animaux

The CVMA Animal Welfare Position Statements: A general analysis

Les énoncés de position de l'ACMV sur le bien-être des animaux : une analyse générale

Terry L. Whiting, Cate E. Dewey

Introduction

'Would you tell me, please, which way I should go from here?'

'That depends a good deal on where you want to get to,' said the Cat.

'I don't much care where----' said Alice.

'Then it doesn't matter which way you go,' said the Cat (1).

One of the most profound statements made on the subject of positioning comes from Louis Carroll's Alice in Wonderland, often paraphrased as "if you don't care where you're going, it doesn't make a difference which path you take." The Canadian Veterinary Medical Association (CVMA) does care where the veterinary profession is going in Canada. The CVMA endeavors to move the profession towards a more fulfilling future for its members and a better society which values animals. The vision is articulated in part by general position statements, related to the profession, and position statements, specific to animal welfare.

The term "position statement" by a professional association often refers to a published, proscriptive, clinical practice guideline, which reflects current evidence based knowledge. The Canadian Medical Association maintains a data base of these recommendations (2). A position statement may also communicate an ethical opinion; similarly, symbols of ethics may take the form of codes, oaths, pledges, or resolutions that represent notions of what one ought to do in a profession (3). Ethical symbols are intended to guide the profession in practice, research, and education.

The CVMA animal welfare position statements purport to "provide a ready source of accurate information for both press and the public, and provide the veterinarian with a standard by

Manitoba Agriculture, Food and Rural Initiatives, Office of the Chief Veterinarian, 545 University Crescent, Winnipeg, Manitoba R3T 5S6 (Whiting); Department of Population Medicine, Ontario Veterinary College, University of Guelph, Clinical Research Building, Guelph, Ontario N1G 2W1 (Dewey).

Address all correspondence and reprint requests to Terry Whiting; e-mail: twhiting@gov.mb.ca

Introduction

Voudriez-vous me dire, s'il vous plaît, quel chemin je dois prendre pour m'en aller d'ici?

— *Cela dépend beaucoup de l'endroit où tu veux aller, répondit le chat.*

— *Peu m'importe l'endroit... dit Alice.*

— *En ce cas, peu importe la route que tu prendras, répliqua-t-il. (1).*

L'une des déclarations les plus profondes sur le sujet des positions provient d'*Alice au pays des merveilles*, de Louis Carroll, souvent paraphrasée : «Si vous ne portez pas attention où vous allez, le chemin que vous empruntez ne fait aucune différence.» Le chemin emprunté par la profession vétérinaire au Canada importe à l'Association canadienne des médecins vétérinaires (ACMV). L'ACMV cherche à orienter la profession vers un avenir plus gratifiant pour ses membres et une meilleure société qui valorise les animaux. Cette vision est articulée en partie par des énoncés de position généraux, se rapportant à la profession, et des énoncés de position portant sur le bien-être des animaux.

Le terme «énoncé de position» par une association professionnelle évoque souvent une ligne directrice clinique qui a été publiée et représente une interdiction reflétant des connaissances fondées sur des données probantes. L'Association médicale canadienne conserve une base de données de ces recommandations (2). Un énoncé de position peut aussi communiquer une opinion éthique; de même, les symboles d'éthique peuvent prendre la forme de codes, de serments, de promesses ou de résolutions qui représentent les notions de ce qui devrait être fait au sein d'une profession (3). Les symboles éthiques visent à guider la profession dans les domaines de l'exercice, de la recherche et de l'éducation.

Agriculture, Alimentation et Initiatives rurales Manitoba, Bureau du Vétérinaire en chef, 545 University Crescent, Winnipeg (Manitoba) R3T 5S6 (Whiting); Département de médecine des populations, Ontario Veterinary College, Université de Guelph, Clinical Research Building, Guelph (Ontario), N1G 2W1 (Dewey).

Veuillez adresser la correspondance et les demandes de réimpression à Terry Whiting; courriel : twhiting@gov.mb.ca

which to present the issues in educational settings in or out of the clinic. These guidelines are developed only after in-depth study of the moral, ethical and scientific issues, though the statements are based primarily on the available scientific data. As new research becomes available, these welfare statements are periodically revisited and updated to reflect new understanding of the issues therein. As new issues arise, the CVMA will work to develop new welfare statements to reflect consensus" (4).

Clearly, from a cursory review of the current position statements, there are at least 2 types of issues that are not addressed by the process. First, if a human behavior is articulated as a prohibition under the Canadian Criminal Code, such as staged fighting or baiting of animals (Section 446(1)(d)), no CVMA position statement is required. Also, for human behavior that would likely be considered a Criminal Code offense, such as boar bashing (the practice of breaking or injuring a boar's snout to prevent fighting among boars during transport to slaughter [5]), no CVMA position statement is appropriate. Second, animal welfare position statements are not primarily clinical practice guidelines, as they are not based on a review of relevant randomized, blinded, clinical trials, which is the foundation of evidence based clinical practice (6).

We assume that the CVMA Animal Welfare position statements define a particular problem, issue, or need; describe its relevance to the veterinary profession; and suggest the opinion that a right-thinking member of the profession would hold in relation to that issue. We hypothesize that the general nature of position statements is consistent over time.

Analysis

Current CVMA position statements related to animal welfare were reviewed with the assumption that each position statement reflected a concrete application of a mix of scientific description and the profession's ethical conviction. Current position statements adopted by the CVMA Council as of December 1, 2005, were reviewed and evaluated in relation to the relative weight of clinical science and ethics they contained, the length of the statement, and the use of references to support the statement.

A numerical scoring system was created to estimate the relative weighting of science and ethics within a position statement. For each position statement, the text was extracted from the version posted on the CVMA Web site (7). Each sentence in the statement, including the statement proper and the background information, was considered independently. An individual sentence was assigned 2 points: 1 point was assigned to 1 of 3 categories, based on whether the sentence was largely about animal welfare, veterinary conduct, or some "other" concern related to the veterinary profession; the other point was assigned to 1 of 2 categories, based on whether the nature of the statement was primarily one of fact (science context) or moral opinion/instruction (moral context). Each sentence was forced into 1 of 6 types (animal welfare-science, animal welfare-moral, veterinary conduct-science, veterinary conduct-moral, other-science, other-moral) (Table 1). A position statement was given a score-based summary of the 5 category points awarded (Table 2).

If a sentence included the concept of "should," it was considered a moral sentence; similarly, if the sentence revolved

Les énoncés de position de l'ACMV sur le bien-être des animaux servent de «source de renseignements précis à l'intention des médias et du public, et ils fournissent au vétérinaire de l'information normalisée qui lui permettra de présenter les enjeux dans un contexte de sensibilisation, à la clinique ou ailleurs. Ces lignes directrices sont formulées seulement après une étude approfondie des enjeux moraux, déontologiques et scientifiques, et ils reposent principalement sur les données scientifiques disponibles. À mesure que la recherche produit de nouveaux résultats, ces énoncés de position sont périodiquement révisés pour tenir compte des nouvelles connaissances. Quand de nouveaux enjeux se manifestent, l'ACMV veille à élaborer de nouveaux énoncés de position qui présentent un consensus au sein de la profession» (4).

Clairement, après un bref examen des énoncés de position actuels, nous constatons qu'il y a au moins deux types d'enjeux qui ne sont pas abordés par le processus. Premièrement, si un comportement humain est articulé en vertu Code criminel canadien, comme un combat organisé ou l'appât d'animaux [article 446(1)d)], aucun énoncé de position de l'ACMV n'est requis. De plus, pour un comportement humain qui serait probablement considéré comme une infraction au Code criminel, notamment l'écrasement du sanglier [la pratique de fracturer ou de blesser le museau d'un sanglier pour empêcher le combat entre sangliers durant le transport jusqu'à l'abattoir (5)], il n'est pas nécessaire de rédiger un énoncé de position de l'ACMV. Deuxièmement, les énoncés de position sur le bien-être des animaux ne sont pas principalement des lignes directrices cliniques, car ils ne sont pas fondés sur un examen d'essais cliniques pertinents aléatoires et en aveugle qui constituent le fondement de l'exercice clinique appuyé sur des données probantes (6).

Nous présumons que les énoncés de position de l'ACMV sur le bien-être des animaux définissent un problème, un enjeu ou un besoin particulier; décrivent sa pertinence pour la profession vétérinaire; et suggèrent l'opinion d'un membre bien intentionné de la profession sur cette question. Nous supposons que la nature générale des énoncés de position est cohérente au fil du temps.

Analyse

Les énoncés de position actuels de l'ACMV se rapportant au bien-être des animaux ont été examinés en supposant que chaque énoncé de position reflétait l'application concrète d'une combinaison de description scientifique et de conviction d'éthique professionnelle. Les énoncés de position actuels adoptés par le conseil de l'ACMV au 1^{er} décembre 2005 ont été examinés et évalués pour déterminer leur pondération relative par rapport aux sciences cliniques et à l'éthique, à la longueur de l'énoncé et à l'utilisation des références pour appuyer l'énoncé.

Un système de notation numérique a été créé pour estimer la pondération de la science et de l'éthique au sein d'un énoncé de position. Pour chaque énoncé de position, le texte a été extrait de la version affichée sur le site Web de l'ACMV (7). Chaque phrase de l'énoncé, dans l'énoncé en soi et le contexte, a été considérée indépendamment. On a assigné deux points à une phrase individuelle : 1 point a été accordé de l'une de trois catégories,

Table 1/Tableau 1. Example of 6 possible types of sentence from the Canadian Veterinary Medical Association (CVMA) Animal Welfare Position Statement: Animal Abuse. Revised March 2005/Exemple de 6 types possibles de phrases pour les énoncés de position de l'Association canadienne des médecins vétérinaires (ACMV) sur le bien-être des animaux : La violence envers les animaux, révisé en mars 2005

Position statement Énoncé de position	Animal Welfare Bien-être des animaux	Veterinary conduct Conduite vétérinaire	Other Autre	Science or fact Science ou fait	Ethics Éthique
The CVMA recognizes that veterinarians are in a position to observe occasions of animal abuse and have a moral obligation to report suspected cases. L'ACMV reconnaît que les vétérinaires sont en mesure d'observer des cas de violence envers les animaux et qu'ils ont une obligation morale de signaler les cas soupçonnés de violence.	—	1	—	—	1
In return, society has an obligation to support those veterinarians who report in good faith, using their professional judgment. En contrepartie, il incombe à la société d'appuyer les vétérinaires qui signalent de bonne foi ces instances en s'appuyant sur leur jugement professionnel.	—	—	1	—	1
The CVMA recognizes that moral obligation is not legal obligation. L'ACMV reconnaît que cette obligation morale n'est pas une obligation légale.	—	1	—	1	—
Any legal obligation to report abuse, or provision of immunity from prosecution for veterinarians, is the jurisdiction of the provinces. L'obligation légale de signaler la violence ou d'offrir l'immunité contre les poursuites envers les vétérinaires relève de la compétence des provinces.	—	—	1	1	—
Animal abuse includes the active maltreatment or passive neglect of animals and staged animal fighting. La violence envers les animaux comprend les mauvais traitements actifs, la négligence passive et la tenue de combats entre animaux.	1	—	—	1	—
(Animal abuse is wrong) ^a (La violence envers les animaux est répréhensible) ^a	0	—	—	—	0

^a There was no sentence in this position statement that directly indicated that animal abuse is morally wrong; therefore, no sentence in this position statement was scored as an animal welfare and ethics sentence. One may argue that the phrase "animal abuse" carries the intention of moral sanction; however, the authors held that defining animal abuse (a question of science) and making animal abuse an offence (moral sanction) were substantively different statements/Il n'y a aucune phrase dans cet énoncé de position qui indique directement que la violence envers les animaux est répréhensible sur le plan moral; par conséquent, aucune phrase dans cet énoncé de position n'a obtenu de points comme phrase portant sur le bien-être des animaux et l'éthique. On pourrait faire valoir que la phrase «violence envers les animaux» communique l'intention de sanction morale, cependant, les auteurs estimaient que la définition de la violence envers les animaux (une question de science) et la déclaration de la violence envers les animaux comme une infraction (sanction morale) étaient des énoncés considérablement différents

around the concept "is," it was classified as factual or scientific. If a sentence referred to a human behavior prohibited by law, the sentence was classified as ethical. It is assumed that the law represents an ethical decision on the part of the legislature.

Where a sentence was divided by a semicolon and that division resulted in a significantly different concept, it was treated as 2 sentences. Clauses/sentences were not counted where examples were provided of a concept and where a statement cross-referenced another CVMA Animal Welfare position statement.

To investigate the stability of statement content over time, other variables, time, use of scientific references, and length of

selon qu'elle portait surtout sur le bien-être des animaux, la conduite vétérinaire ou quelque «autre» préoccupation se rapportant à la profession vétérinaire; l'autre point a été décerné de l'une de deux catégories, selon que la nature de l'énoncé s'appuyait principalement sur des faits (contexte scientifique) ou sur une opinion ou instruction morale (contexte moral). Chaque phrase a été regroupée dans l'un de six types (bien-être des animaux-science, bien-être des animaux-morale, conduite vétérinaire-science, conduite vétérinaire-morale, autre-science, autre-morale) (tableau 1). Chaque énoncé de position recevait une note fondée sur un sommaire de cinq catégories de points décernés (tableau 2).

Table 2/ Tableau 2. Summary valuation of current position statements/Évaluation sommaire des énoncés de position actuels

Position statement Énoncé de position	Date of Publication Date de publication	Category/Catégorie					Number of references Nombre de références	Number of words Nombre de mots
		Animal Welfare Bien-être des animaux	Veterinary Conduct Conduite vétérinaire	Other Autres	Science	Ethics Éthique		
Trapping of Fur-Bearing Animals Le piégeage des animaux à fourrure	1996	4	0	0	0	4	0	106
Castration, Tail Docking, Dehorning of Farm Animals/La castration/l'amputation de la queue/l'écornage des animaux de ferme	1996	4	1	0	2	3	0	125
Considerations Regarding the Choice of a Pet/Considérations relatives au choix d'un animal de compagnie	1999	6	0	8	4	10	0	330
Forced Molting of Chickens Mue forcée des poules	2000	7	0	0	5	2	0	135
Electroimmobilization L'électro-immobilisation	2000	2	0	0	1	1	0	37
Cosmetic Surgery/La chirurgie esthétique	2000	2	2	0	0	4	0	98
Firing of Horses Application de pointes de feu aux chevaux	2000	2	1	0	1	2	0	69
Non-Ambulatory Animals Les animaux non ambulatoires	2000	8	7	4	4	15	0	409
Pet Spay/Castration Stérilisation des chiens et des chats	2000	6	1	1	2	6	0	120
Use of Animals in Entertainment and Recreation/L'utilisation des animaux dans le cadre des spectacles et des loisirs	2000	7	0	3	3	7	0	207
Use of Animals in Research, Teaching, and Testing/L'utilisation des animaux pour la recherche, l'enseignement et l'expérimentation	2000	5	2	1	3	5	1	226
Euthanasia/L'euthanasie	2001	11	2	0	6	7	4	276
Pest Control Lutte contre les animaux nuisibles	2003	9	1	2	4	8	0	397
Keeping of Native or Exotic Wild Animals as Pets/La garde d'animaux sauvages ou exotiques comme animaux de compagnie	2003	9	2	13	13	11	0	579
Cutting Canine Teeth in Dogs Couper les canines chez les chiens	2003	9	1	0	6	4	0	195
Tail Docking of Dairy Cattle Amputation de la queue des bovins laitiers	2003	4	0	4	4	4	0	178
Use of Lead Shot for Hunting Waterfowl L'utilisation de cartouches à plomb pour la chasse à la sauvagine	2003	11	0	0	7	4	2	227
Declawing of Non-Domestic Felids Kept in Captivity/Désonglage des félins sauvages gardés en captivité	2004	5	1	0	4	2	2	114
Devocalization of Dogs Dévocalisation des chiens	2004	4	3	0	4	3	2	37
Capture of Wild Animals for the Pet Trade/La capture d'animaux sauvages pour le commerce d'animaux de compagnie	2004	8	0	0	6	2	0	175
Humane Training Methods for Dogs Méthodes de dressage sans violence pour les chiens	2004	7	0	1	2	6	3	149
Onychectomy (Declawing) of the Domestic Feline/Onychectomie (dégriffage) des chats domestiques	2004	9	4	3	7	9	2	360
Animal Abuse/La violence envers les animaux	2005	2	8	4	8	6	5	285

statement (word count) were created. Time was the year the position statement was published. References were counted. Word count was done by pasting the context of the statement, including headings but excluding references, into a computer program (Microsoft Word; Microsoft Canada Company, Mississauga, Ontario) and using the word count function.

Data analysis and results

No position statement scored zero for ethics, but 2 scored zero for science-fact (Table 2). Of the 23 position statements reviewed, 9 were silent on veterinary conduct. Within a position statement, the variables of interest were independently subjected to regression analysis against time (Statistix, Version 7; Analytical Software, Tallahassee, Florida, USA). The scores for veterinary conduct, number of words, statements of welfare, ethics, and "other" did not show a significant time trend. The only significant variables are the score for science and number of references ($P < 0.05$). For each 1-year increment, from 1996 to 2004, the number of times science was used to justify the position statement increased by 0.61 units (times) ($P = 0.004$). This means that, on average, the increase was 1.86 times. Similarly, each year between 2000 (the 1st year a position statement was referenced) and 2005, the average number of references used to justify a position statement increased by 0.47 references ($P = 0.01$).

Discussion

All analytic methods are limited, and there are distinct limitations to this method of discourse analysis of the Animal Welfare position statements. For example, the position statement that is about the moral obligation of the veterinarian to report animal abuse includes no sentence indicating that animal abuse is wrong. The ethical belief that animal abuse in itself, not only when it acts as a marker for other social wrongs, is wrong is consistent with the overall position statement. Also, the data analyzed were limited to position statements that were accepted by Council. Position statements proposed and not accepted by Council were not evaluated. As a general experimental approach, the method was considered appropriate to evaluate general temporal trends in approved statements.

An a priori assumption that position statements describe the relevance to veterinary professional conduct is reflected in construct of Table 2. Many of the statements reviewed have no comment on veterinary conduct, suggesting that the relevance to the veterinary profession of animal welfare position statements is other than one of professional conduct. If CVMA animal welfare position statements are to be a "source of accurate information for both press and the public," then perhaps advocacy for animals in a variety of areas, not just as issues that impact the profession, is appropriate.

It appears that the animal welfare position statement process is a combination of science and ethics. The proportion of science and ethics is changing over time, as evidenced by more sentences classified as science in more recent statements. Also, over time, the statements are recruiting more scientific support, evidenced by increase use of references. This recruitment of science as a basis for position statements may reflect the evolution of a

Si une phrase incluait le concept de «devrait», elle était considérée comme une phrase morale; de même, si la phrase portait sur le concept de «est», elle était classée comme factuelle ou scientifique. Si une phrase faisait référence à un comportement humain interdit par la loi, la phrase était classée comme éthique. Nous avons supposé que la loi représente une décision éthique de la part de la législature.

Si une phrase était divisée par un point virgule et que la division séparait un concept considérablement différent, elle était considérée comme deux phrases. Les propositions ou phrases n'ont pas été comptées lorsque des exemples d'un concept étaient donnés et où un énoncé renvoyait à un autre énoncé de position de l'ACMV sur le bien-être des animaux.

Pour examiner la stabilité du contenu de l'énoncé au fil du temps, d'autres variables ont été créées comme la date, l'utilisation des renvois scientifiques et la longueur de l'énoncé (nombre de mots). La date était l'année de publication de l'énoncé de position. Les références ont été comptées. Le compte de mots s'est fait en collant le contexte de l'énoncé, en incluant les en-têtes mais en excluant les références, dans un programme informatique (Microsoft Word; Microsoft Canada Company, Mississauga, Ontario) et en utilisant la fonction de compte de mots.

Analyse des données et résultats

Aucun énoncé de position n'a obtenu une note de zéro pour l'éthique, mais deux ont eu un zéro pour science-fait (tableau 2). Parmi les 23 énoncés de position examinés, neuf ne mentionnaient pas la conduite vétérinaire. À l'intérieur d'un énoncé de position, les variables d'intérêt ont été soumises indépendamment à une analyse de régression par rapport au temps (Statistix, Version 7; logiciel analytique, Tallahassee, Floride, É.-U.). Les notes pour la conduite vétérinaire, le nombre de mots, les énoncés sur le bien-être, l'éthique et «autre» n'ont pas montré de tendances significatives pour les données temporelles. Les seules variables significatives sont la note pour la science et le nombre de références ($P < 0,05$). Pour chaque période de un an, de 1996 à 2004, le nombre de fois que la science a été utilisée pour justifier l'énoncé de position a augmenté de 0,61 unités (fois) ($P = 0,004$). Cela signifie que, en moyenne, la hausse était de 1,86 fois. Parallèlement, de 2000 (la première année qu'un énoncé de position comportait des renvois) à 2005, le nombre moyen de références utilisées pour justifier un énoncé de position a augmenté chaque année de 0,47 références ($P = 0,01$).

Discussion

Toutes les méthodes analytiques sont limitées et il y a des limitations distinctes à la présente méthode d'analyse du discours des énoncés de position sur le bien-être des animaux. Par exemple, l'énoncé de position qui porte sur l'obligation morale du vétérinaire à déclarer la violence envers les animaux ne comprend aucune phrase signalant que la violence envers les animaux est répréhensible. La croyance éthique que la violence envers les animaux en soi est répréhensible, et non seulement lorsqu'elle signale d'autres fautes sociales, est conforme à l'énoncé de position général. De plus, les données analysées ont été limitées aux énoncés de position adoptés par le conseil. Les énoncés de

higher standard of documentation by Council or perhaps it reflects a hesitancy to endorse ethical positions where scientific support is weak or equivocal.

We can assume that an accepted position statement originated as an issue at some time. Recently, the American Veterinary Medical Association (AVMA) has articulated a position statement on gestation sow housing (8). Sow housing was identified as an issue in Canada in 1996 (9,10) and, to date, has not developed into a position statement. Starting from the premise that “science offers the best assessment of welfare,” welfare related to pig housing has been comprehensively reviewed by Barnett et al (11), who came to the conclusion that, on animal welfare grounds, there is no scientific evidence to advise against housing gestating sows in stalls followed by housing in farrowing crates (11). In a subsequent substantial review, restricted to the housing of sows, Weaver and Morris (12) came to a significantly different opinion. Their review, which started from the alternative premise that “the argument to defend the use of sow stalls is not one of science versus public opinion, but one of ethics,” focuses on what ethical justification is available to support the extreme space restriction inherent in current dry sow housing systems.

Conclusion

Animal welfare position statements, as approved by the CVMA-Council, are not limited to issues related to scientific facts connected with veterinary procedures but extend to concerns of the veterinary profession as active citizens in society. Time trend analysis indicates that over the past 10 years, position statements have become more science based, while applying ethical deliberation to specific issues. Some issues, such as housing systems for sows, remain an issue but have not evolved into animal welfare position statements, not, perhaps, because a veterinary position is not needed, but because of the scientific bias within the development process. The current trend to science basis in order to achieve consensus necessary for Council approval suggests that controversial issues with equivocal scientific bases will have developmental difficulties in becoming reflected in CVMA Animal Welfare position statements.

Acknowledgments

The authors gratefully acknowledge comments made on an earlier draft by Carol Morgan and Alice Crook.

References

1. Carroll L. *Alice's Adventures in Wonderland Through the Looking-glass*. Oxford World's Classics, Oxford University Press, Great Clarendon Street, Oxford 1982:57pp.
2. Canadian Medical Association (CMA) [database on the Internet] Ottawa: CMA Infobase clinical practice guidelines. <http://mdm.ca/cpgsnew/cpgs/index.asp> Last accessed 4/17/06.
3. Milton CL. Symbols and ethics: Integrity and the discipline of nursing. *Nurs Sci Quart* 2005;18:211–214.
4. Canadian Veterinary Medical Association. *Animal Welfare Advocacy*. [homepage on the Internet] c2005. <http://canadianveterinarians.net/about-priorities.aspx> Last accessed 4/17/06.
5. Statutes of Hawaii. H.B No. 2790 A bill for an act related to pig farming. 142(d) “boar bashing” [monograph on the Internet]. http://www.capitol.hawaii.gov/session2002/bills/hb2790_.htm Last accessed 4/17/06.

position proposés et rejetés par le conseil n'ont pas été évalués. Comme approche expérimentale générale, la méthode a été considérée appropriée pour évaluer les tendances temporelles générales dans les énoncés adoptés.

Une supposition a priori que les énoncés de position décrivent la pertinence face à la conduite vétérinaire professionnelle est reflétée dans la construction du tableau 2. Beaucoup d'énoncés examinés ne présentent aucun commentaire sur la conduite vétérinaire, suggérant que la pertinence pour la profession vétérinaire des énoncés de position sur le bien-être des animaux se situe en dehors du domaine de la conduite professionnelle. Si les énoncés de position de l'ACMV sur le bien-être des animaux doivent être une «source de renseignements précis à l'intention des médias et du public», alors peut-être qu'une défense des intérêts des animaux dans plusieurs domaines, non seulement les enjeux qui touchent la profession, serait appropriée.

Il semble que le processus des énoncés de position sur le bien-être des animaux regroupe les domaines des sciences et de l'éthique. La proportion de sciences et d'éthique évolue au fil du temps, comme le démontre le nombre supérieur de phrases dans la catégorie scientifique pour les énoncés récents. De plus, au fil du temps, les énoncés comportent un nombre accru de preuves scientifiques, comme en témoigne la hausse du nombre de renvois. Ce recours à la science comme fondement des énoncés de position peut refléter un resserrement des normes de documentation par le conseil ou peut-être une hésitation à approuver des positions éthiques sur la base de preuves scientifiques faibles ou équivoques.

Nous pouvons supposer que, à un moment donné, un enjeu était à l'origine d'un énoncé de position accepté. Récemment, l'American Veterinary Medical Association (AVMA) a articulé un énoncé de position sur le logement des truies en gestation (8). Le logement des truies a été identifié comme un enjeu en 1996 au Canada (9,10) et, jusqu'à maintenant, un énoncé de position n'a pas été rédigé. Si l'on s'appuie sur l'hypothèse que «la science offre la meilleure évaluation du bien-être», le bien-être associé au logement des porcs a été examiné en détail par Barnett et al (11), qui ont tiré la conclusion que, pour des raisons de bien-être animal, il n'y a aucune preuve scientifique contre le logement des truies en gestation dans des stalles, puis des cages de mise-bas (11). Dans un examen substantiel ultérieur, se limitant au logement des truies, Weaver et Morris (12) ont tiré des conclusions significativement différentes. Leur examen, qui se fondait sur l'hypothèse différente que «l'argument utilisé pour défendre l'emploi de stalles pour les truies n'est pas une question de science par opposition à l'opinion publique, mais plutôt un enjeu d'éthique», porte sur la présence d'une justification éthique pour appuyer la restriction extrême d'espace associée aux systèmes actuels de logement des truies non gestantes.

Conclusion

Les énoncés de position sur le bien-être des animaux, tels qu'approuvés par le conseil de l'ACMV, ne se limitent pas à des enjeux se rapportant aux faits scientifiques des interventions vétérinaires mais portent aussi sur des préoccupations des vétérinaires à titre de citoyens actifs dans la société. L'analyse des tendances temporelles indique que, au cours des dix dernières années, les

6. McSweeney M, Spies M, Cann AJ. Finding and evaluating clinical practice guidelines. *Nurse Pract* 2001;26:33–49.
7. Canadian Veterinary Medical Association [homepage on the Internet] c2005 <http://canadianveterinarians.net/publications-informations-position-animal.aspx> Last accessed 4/17/06.
8. American Veterinary Medical Association [homepage on the Internet] c2005 Position Statement Pregnant Sow Housing. (Current as of June 2005). http://www.avma.org/issues/policy/animal_welfare/pregnant_sow_housing.asp Last accessed 4/17/06.
9. Baker FP. Dry sow stalls-an animal welfare issue (Letter). *Can Vet J* 1996;37:71.
10. Preston A. Dry sow stalls-an animal welfare issue: a reply (Letter). *Can Vet J* 1996;37:71–72.
11. Barnett JL, Hemsworth PH, Cronin GM, Jongman EC, Hutson GD. A review of the welfare issues for sows and piglets in relation to housing. *Aust J Agric Res* 2001;52:1–28.
12. Weaver SA, Morris MC. Science, pigs, and politics: A New Zealand perspective on the phase-out of sow stalls. *J Agric Environ Ethics* 2004; 17:51–66. ■

énoncés de position se fondent de plus en plus sur des preuves scientifiques tout en délibérant les questions d'éthique relatives aux enjeux particuliers. Certains enjeux, comme les systèmes de logement des truies, demeurent toujours un domaine de préoccupation mais n'ont pas évolué en un énoncé de position sur le bien-être des animaux, peut-être parce que, même si une position vétérinaire est toujours requise, il subsiste une partialité scientifique dans le processus d'élaboration. La tendance actuelle à s'appuyer sur des fondements scientifiques en vue d'obtenir le consensus nécessaire pour l'approbation du conseil suggère qu'il sera difficile d'élaborer des énoncés de position de l'ACMV sur le bien-être des animaux pour les enjeux controversés avec des fondements scientifiques équivoques.

Remerciements

Les auteurs remercient Carol Morgan et Alice Crook des commentaires transmis pour une version préliminaire.

Renvois

1. CARROLL, L. *Alice's Adventures in Wonderland Through the Looking-glass*, Oxford World's Classics, Oxford University Press, Great Clarendon Street, Oxford, 1982, 57 p.
2. ASSOCIATION MÉDICALE CANADIENNE (AMC) [base de données sur Internet]. Ottawa, Infobanque AMC guide de pratique, <http://mdm.ca/cpgsnew/cpgs-f/index.asp> Dernière consultation le 17 avril 2006.
3. MILTON, CL. «Symbols and ethics: Integrity and the discipline of nursing», *Nurs Sci Quart*, 2005, vol. 18, p. 211–214.
4. ASSOCIATION CANADIENNE DES MÉDECINS VÉTÉRINAIRES, Défense du bien-être des animaux, [page d'accueil sur Internet]. c2005, <http://veterinairesauCanada.net/about-priorities.aspx> Dernière consultation le 17 avril 2006.
5. *Statutes of Hawaii, H.B No. 2790 A bill for an act related to pig farming. 142(d) «boar bashing»* [monographie sur Internet], http://www.capitol.hawaii.gov/session2002/bills/hb2790_.htm Dernière consultation le 17 avril 2006.
6. MCSWEENEY, M, M. SPIES et A.J. CANN. «Finding and evaluating clinical practice guidelines», *Nurse Pract*, 2001, vol. 26, p. 33–49.
7. ASSOCIATION CANADIENNE DES MÉDECINS VÉTÉRINAIRES [page d'accueil sur Internet]. c2005, <http://canadianveterinarians.net/publications-informations-position-animal.aspx> Dernière consultation le 17 avril 2006.
8. AMERICAN VETERINARY MEDICAL ASSOCIATION [page d'accueil sur Internet]. c2005, *Position Statement Pregnant Sow Housing* (version de juin 2005), http://www.avma.org/issues/policy/animal_welfare/pregnant_sow_housing.asp Dernière consultation le 17 avril 2006.
9. BAKER, FP. «Dry sow stalls-an animal welfare issue» (lettre), *Can Vet J*, 1996, vol. 37, p. 71.
10. PRESTON, A. «Dry sow stalls-an animal welfare issue: a reply» (lettre), *Can Vet J*, 1996, vol. 37, p. 71–72.
11. BARNETT, J.L., P.H. HEMSWORTH, G.M. CRONIN, E.C. JONGMAN et G.D. HUTSON. «A review of the welfare issues for sows and piglets in relation to housing», *Aust J Agric Res*, 2001, vol. 52, p. 1–28.
12. WEAVER, S.A. et M.C. MORRIS. «Science, pigs, and politics: A New Zealand perspective on the phase-out of sow stalls», *J Agric Environ Ethics*, 2004, vol. 17, p. 51–66. ■